

Verslag van het overleg in de Raad voor dierenaangelegenheden over het Rapport van de Werkgroep fokken met recreatiedieren

Bij schrijven van 1 oktober 1996, kenmerk DL 963691, verzocht de Directeur Landbouw van het Ministerie van LNV de Raad om een rapport over de problematiek van het fokken met recreatiedieren uit te brengen. Hiertoe is door de Afdeling welzijn een Werkgroep ingesteld. Deze Werkgroep fokken met recreatiedieren heeft een rapport opgesteld dat, na behandeling in de Afdeling welzijn, werd besproken in de vergadering van de Raad van 25 augustus 1998.

Het rapport kreeg grote waardering van de Raadsleden. Naar hun mening maakt het rapport een reeds jaren slepende problematiek bespreekbaar en zal het een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan een gezamenlijke aanpak door betrokken rasverenigingen, koepelorganisaties, andere maatschappelijke organisaties en de overheid.

Het rapport “De ontwikkeling van een model voor de gradering en rubricering van schadelijke erfelijke kenmerken bij recreatiedieren”, dat als bijlage deel uitmaakt van het rapport van de Werkgroep werd, zeker waar het betreft de hoofdlijnen en de voorgestelde redeneertrant, door de leden van de Raad zeer waardevol gevonden.

Wel werd gesignaleerd dat over de onderbouwing van een aantal principiële keuzes een verdergaande discussie zinvol zou zijn. Als voorbeeld werd genoemd de keuze om bij de beoordeling van de ernst van een schadelijk kenmerk allereerst te kijken naar de aantasting van het welzijn, vervolgens van de gezondheid en dan van de integriteit.

Een nadere onderbouwing van de gradering en de gekozen getalsmatige grenzen, waarover het rapport overigens ook zelf vermeldt dat deze arbitrair maar niet willekeurig zijn, zal bijdragen aan het creëren van het vereiste draagvlak bij betrokken organisaties en met name bij de fokkers zelf.

Werkendeweg zal het inzicht in en begrip voor de kwantitatieve onderbouwing kunnen groeien, aldus was de verwachting. Er werd dan ook algemeen uitgesproken dat er grote waarde moet worden gehecht aan voortgaande discussie en overleg tussen overheid en betrokken organisaties. Van de zijde van de Dierenbescherming werd erop aangedrongen om bij dergelijk overleg ook de Dierenbescherming te betrekken.

Door de vertegenwoordiger van de Stichting voor Gezelschapsdieren en de als gast aanwezige vertegenwoordiging van het Overleg Platform Nederlandse Cat Fancy werden nog de volgende punten genoemd:

- De groslijst bevat een selectie van schadelijke erfelijke kenmerken. Er zijn er zeker meer die eveneens aanpak behoeven. Men waarschuwde ervoor dat de aanpak van een kenmerk, dat niet op de groslijst voorkomt, maar dat thans serieus wordt bestreden, weer zou worden losgelaten.

- Zij zien het rapport als goede basis voor een gerichte discussie. Nadere uitleg van gemaakte keuzes en weegscores zal het draagvlak vergroten.
- Zelfregulering zal onvoldoende resultaten opleveren. De bereidheid bij de rasverenigingen en koepelorganisaties om de problematiek serieus aan te pakken is uitdrukkelijk aanwezig, maar zonder intensieve samenwerking en steun van de overheid zal er onvoldoende resultaat geboekt worden.
- Meldingsplicht voor dierenartsen van diagnoses aangaande erfelijk bepaalde kenmerken en daaruit voortvloeiende ingrepen is dringend gewenst.
- Groot belang wordt gehecht aan het terugdringen van inteelt door het stellen van inteeltlimieten en een maximum aan het aantal dekkingen per mannelijk fokdier en worpen per moederdier.
- Staartloosheid en haarloosheid worden aangemerkt als aantasting van integriteit. Dit achten zij discutabel.
- Fokverbod voor een bepaald ras wordt, voorzover het honden betreft, niet als een reële maatregel gezien.

De vertegenwoordiger van de KNMvD gaf aan dat de KNMvD met betrekking tot melding door dierenartsen het volgende standpunt heeft: dierenartsen hebben een meldingsplicht inzake ingrepen met betrekking tot erfelijke afwijkingen. Inzake het signaleren van erfelijke afwijkingen zal onderscheid gemaakt worden in meldingsplichtige en meldingswaardige afwijkingen.

In goed overleg tussen Ministerie en Werkgroep zullen afspraken gemaakt worden over het vervolgtraject (voorlichting, verspreiding van het rapport, nadere uitwerking van de maatregelen).

Tenslotte sprak de Raad uit dat het wenselijk is dat ook over andere recreatiedieren dan honden en katten een rapport wordt opgesteld door de Werkgroep fokken met recreatiedieren, zonodig aangevuld met specifieke expertise.

's-Gravenhage, 25 augustus 1998