

Het rapport “De evaluatie van de Raad voor dierenaangelegenheden”, op 5 april 2001 uitgebracht door Berenschot BV.

*(Cursieve teksten en nummers verwijzen naar delen en pagina's van het rapport.)*

De Raad voor dierenaangelegenheden heeft met instemming kennis genomen van bovengenoemd rapport. De Raad constateert dat Berenschot er in relatief korte tijd in geslaagd is een indringend, afgewogen en correct beeld te schetsen van het functioneren van de Raad in de eerste 7½ jaar van zijn bestaan en daaraan bovendien overtuigende conclusies en bruikbare aanbevelingen voor de toekomst te verbinden.

Berenschot is namens de Raad in zijn evaluatie-onderzoek begeleid door een stuurgroep, samengesteld uit vertegenwoordigers van de Raad en van het ministerie van LNV (*Bijlage 1*). Deze stuurgroep heeft zich uitdrukkelijk niet inhoudelijk met het evaluatie-onderzoek ingelaten, maar zich beperkt tot het signaleren van onjuist weergegeven feiten en onvolledigheden (*pag. 7*).

De Raad is verheugd dat in het Rapport een duidelijke opsomming is te vinden van zijn sterke punten.

- De kwaliteit van de producten van de Raad wordt algemeen gewaardeerd (*pag. 26, 28*) en de snelheid waarmee de Raad reageert wordt als betrekkelijk snel gekwalificeerd (*pag. 24*).
- In doorgaans hoge mate slaagt de Raad er in unanieme standpunten in te nemen (*pag. 27/28*).
- Eenmaal bereikte compromissen worden door de respectieve achterbannen geaccepteerd (*pag. 27*).
- Door het regelmatige overleg in de Raad is de luisterbereidheid van de Raadsleden en het begrip voor elkaars standpunten toegenomen. De polarisatie tussen bedrijfsleven en Dierenbescherming is duidelijk afgenomen (*pag. 27/28*).
- Er is een hoge attendance (*pag. 17*) en de leden-organisaties worden in de Raad vertegenwoordigd door topfunctionarissen van groot gewicht (*pag. 17*).
- Er blijkt onder de leden van de Raad sprake te zijn van een behoorlijke bestendigheid in personen (*pag. 18*).
- De werkgroepen worden beschouwd als een beproefd instrument van de RDA (*pag. 24*).
- De inbreng van de deskundigen wordt gewaardeerd, mede omdat het emotionele karakter van het overleg er door wordt getemperd (*pag. 20*).

De Raad herkent evenwel ook de punten van kritiek die in het rapport naar voren worden

gebracht. Vaak is daar wel een verklaring voor te geven, maar het lijkt de Raad niet relevant daar op dit moment op in te gaan. Terecht constateert het rapport

- dat de leden van de Raad zelf nog onvoldoende onderwerpen voor het overleg aan de orde stellen (*pag. 14/15*);
- dat het overleg in de Raad een sterk ad-hoc karakter heeft (*pag. 31*);
- dat de Raad onvoldoende proactief aan de slag is met voor de nabije toekomst relevante onderwerpen (*pag. 14/15*);
- dat er onvoldoende werkaanbod is voor de Afdeling biotechnologie (*pag. 19*);
- dat de flexibiliteit van de Raad niet zodanig is, dat spoedvragen op zeer korte termijn kunnen worden beantwoord (*pag. 24/25*); en
- dat de bekendheid van de Raad buiten het eigen circuit gering is (*pag. 28*).

De conclusies en aanbevelingen van het rapport (*Hoofdstuk 3*) neemt de Raad graag over. Deze zijn echter van zeer verschillende orde. Vandaar dat in het onderstaande is getracht deze te hergroeperen, te prioriteren en, zo nodig, aan te vullen.

- a) De Raad zal hoge prioriteit geven aan een verbetering van de relatie met het ministerie (*pag. 14, 30*). De conclusie van Berenschot wordt onderschreven, dat voor een goed functioneren van de Raad een permanente wisselwerking met vertegenwoordigers van LNV vereist is. De Raad zal een werkgroepje instellen dat, ter voorbereiding van een Raadsstandpunt, de aanbevelingen van Berenschot op dit punt (*pag. 32*) verder zal uitwerken en invullen. Het ministerie zal worden uitgenodigd in dit werkgroepje te participeren. Onderzocht zal moeten worden of vergroting van de flexibiliteit van het Raadswerk (*pag. 24/25*) een bijdrage kan leveren aan een verbetering van de relatie met LNV. In dit verband is ook de suggestie van Berenschot van belang dat wellicht moderne communicatiemiddelen kunnen worden gebruikt om spoedstandpunten tot stand te brengen (*pag. 24*).
- b) Tegelijkertijd gaat de Raad werken aan de ontwikkeling van een strategische leidraad, aan de hand waarvan de Raad proactief aan de slag kan gaan met voor de nabije toekomst relevante onderwerpen (*pag. 14/15*). De Raad realiseert zich dat in zijn eerste jaren de invulling van de GWWD als een rode draad door al zijn werkzaamheden liep, maar dat deze “kapstok” nu is weggefallen. Mede hierdoor is het beeld van een “zoekende” RDA ontstaan (*pag. 30*). Er zijn echter grote veranderingen op komst in vrijwel alle sectoren van de dierhouderij en de Raad denkt daar door een betere planning van zijn werkzaamheden een belangrijke rol in te kunnen vervullen.
- c) Tevens zal de Raad zich bezinnen op de aanbevelingen van Berenschot betreffende Organisatie en Samenstelling (*pag. 33*). Deze kunnen door de Raad worden overgenomen, maar moeten wellicht nog worden uitgebreid. Men dient zich bijvoorbeeld te realiseren dat opheffing van de Afdeling biotechnologie niet alleen een wetswijziging vereist, maar ook tot aanpassing van de samenstelling van de overige Afdelingen zal moeten leiden.
- d) Tenslotte zal gewerkt worden aan de aanbevelingen van Berenschot betreffende de vergroting van het eigen initiatief van de Raad en de vergroting van de “zichtbaarheid” van de Raad (*pag. 33*).

Voorlopig kan de Raad zich vinden in de constatering van Berenschot dat de menskracht van het Bureau van de RDA geen wezenlijk probleem vormt in het functioneren van de Raad, mits

deze tenminste weer op volle sterkte wordt gebracht (*pag. 13, 21/22*). De Raad onderschrijft echter de conclusie van Berenschot “dat in de situatie waarin de Raad veel sterker dan voorheen zelf agendapunten zal moeten genereren in het kader van een nog op te stellen strategie met daaraan verbonden werkplan, de capaciteit van het bureau krap is.” (*pag. 22*). Ook een vergroting van de flexibiliteit en van de zichtbaarheid van de Raad zal een extra belasting vormen voor het Bureau.

De slotconclusie van de Raad is gelijkloidend aan die van het rapport (*pag. 31*): Met het eventuele opheffen van de RDA zou veel verloren gaan en weinig worden gewonnen. Verloren zou gaan een ervaren overlegplatform, waarin de voornaamste partijen op het gebied van de Nederlandse dierhouderij, met grote luisterbereidheid naar elkaars standpunten, de weg hebben leren vinden om tot overeenstemming te komen over de sturing van belangrijke ontwikkelingen die gaande danwel benodigd zijn.

De Raad bevestigt zijn bij herhaling uitgesproken unanieme wens om het overleg in de Raad voort te zetten, al zal dat inderdaad op de hierboven aangegeven punten moeten worden geoptimaliseerd

Den Haag, 24 april 2001