

De Minister van Landbouw,
Natuurbeheer en Visserij
Mr. L.J. Brinkhorst
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

RDA/2000/316/HL

20 december 2000

destructiecapaciteit

070-3785266

geen

Excellentie,

In de Raad voor dierenaangelegenheden is gedurende het afgelopen jaar verscheidene malen gesproken over de bestrijding van een eventuele uitbraak van Mond- en Klauwzeer (MKZ). Dit gebeurde zowel naar aanleiding van het Maatregelenpakket MKZ, dat door de Directeur VVM voor overleg en commentaar aan de Raad was toegezonden, als naar aanleiding van een aantal concept-standpunten van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde betreffende de MKZ-bestrijding.

In deze discussies kwamen steeds weer de problemen ter sprake die te verwachten zijn met betrekking tot de destructiecapaciteit en de dodingscapaciteit. Evenals in eerdere commentaren betreffende het Draaiboek Klassieke Varkenspest, heeft de Raad er bij de Directeur VVM op aangedrongen deze problemen 'in vredetijd' afdoende te regelen, onder andere door een deugdelijke schatting te maken van de benodigde capaciteit en door afspraken te maken met de buurlanden omtrent het tijdelijke gebruik van hun destructiecapaciteit. Om dat laatste te vergemakkelijken zou toegezegd kunnen worden dat uitsluitend niet-besmettelijk materiaal voor buitenlandse destructie in aanmerking zou worden gebracht. Naar de mening van de Raad zal de destructiecapaciteit bij alle grootschalige uitbraken van dierziekten een belangrijke bottle-neck blijken te zijn, met min of meer rampzalige gevolgen voor het dieren-welzijn.

Ook in Uw brief aan de Tweede Kamer van 16 oktober 2000 (kenmerk VVM. 2000/2004) stelt U vast dat tijdens de uitbraak van de Klassieke Varkenspest in 1997 is gebleken dat de beschikbare destructiecapaciteit onvoldoende was, zodat de destructie vertraging heeft opgelopen.

In diezelfde brief spreekt U echter de verwachting uit dat bij een MKZ-uitbraak grote destructieproblemen veelal voorkomen kunnen worden. U schrijft voorts: "Uitbreiding van de destructiecapaciteit in Nederland uitsluitend ten behoeve van een dierziekte-uitbraak is geen reële

00rd330

optie, omdat de extra capaciteit misschien nooit gebruikt zal worden en er wel aanzienlijke kosten aan verbonden zijn.”

Bij de Raad leven twijfels met betrekking tot de juistheid van beide uitspraken. Hij dringt er derhalve bij U op aan, dat met betrekking tot de destructiecapaciteit kosten-baten analyses worden gemaakt omtrent de verschillende mogelijke scenario's. Naar aanleiding van die analyses wordt het dan mogelijk om verantwoord en gemotiveerd keuzen te maken uit de verschillende varianten, zoals daar zijn:

- één of meerdere te bouwen destructiefaciliteiten, die alleen ten tijde van een uitbraak van een politionele dierziekte in gebruik genomen worden. De rest van de tijd leiden ze een sluimerend bestaan (staan ze “in de mottenballen”);
- het (voor zover dat mogelijk is) gebruik maken van destructiecapaciteit in het buitenland ten tijde van een uitbraak;
- het door middel van een noodvaccinatie van gevoelige dieren uitstellen van hun destructie totdat weer voldoende destructiecapaciteit beschikbaar is. Door de vaccinatie wordt tevens voorkomen dat de dieren een infectiebron worden. Vooral de maatschappelijke onrust en de kosten die een vaccinatie met zich meebrengt, dienen bij deze variant in de kosten-baten analyse betrokken te worden.

Met vriendelijke groeten en gevoelens van hoogachting,

Prof. Dr. S.G. van den Bergh
Voorzitter

Mr. H.G. van Waveren
Secretaris